



MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI HIVATAL  
PIACFELÜGYELETI ÉS MŰSZAKI FELÜGYELETI HATÓSÁG

**Piro-Prev XVII. Tűzvédelmi Kft.**  
1173 Budapest  
Bélavár u. 11.

Iktatószám: MKEH-PIFO-00460/001/2012  
Ügyintéző: Pethő Sándor  
Telefon: +36 1 4585-532

**Tárgy:** A Piro-Prev Tűzvédelmi Kft. által forgalomba hozott, a Červinka – Czech Republic s.r.o. által 2007 és 2011 között gyártott tartállyal összeszerelt P6Ce típusú hordozható porral oltó berendezések ügye; a termék felhasználóktól történő visszahívására meghatározott idő meghosszabbítása.

### HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSA

A Piro-Prev Tűzvédelmi Kft. (1173 Budapest, Bélavár u. 11.), mint a Červinka – Czech Republic s.r.o. (Rostislavova 1265 Uherske Hradiste 68601, Cseh Köztársaság) által 2007 - 2011 között gyártott tartállyal összeszerelt P6Ce típusú hordozható porral oltó berendezéstípus forgalomba hozója részére a 2012. augusztus 10-én kelt MKEH-PIFO-00460/2012 iktatószámú határozatot a következők szerint

#### módosítom:

A termék forgalomba hozatalának megtiltására és forgalomból való kivonására vonatkozó rendelkezés elhagyásával egyidejűleg a termék visszahívására rendelkezésre álló időt a palack gyártásától számított öt évben, tehát az első 5 éves időszakos vizsgálati időtartam elérésekor, de legkorábban e határozat jogerőre emelkedésétől számított 6 hónapban határozom meg.

A végrehajtott intézkedésekről a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (a továbbiakban: MKEH) Piacfelügyeleti és Műszaki Felügyeleti Hatóságát (a továbbiakban: Hatóság) köteles minden évben március 1-ig értesíteni a teljes végrehajtásig vagy a határidő lejártáig. Az értesítés tartalmazza a visszavonásban érintett vevők nevét, címét, a visszavont palackok gyártási évét, darabszámát.

A fenti kötelezettségek teljesítését a Hatóság ellenőrzi. A Hatóság döntése végrehajtható, ha e határozat jogerőre emelkedett és a fenti kötelezettségek teljesítésére megállapított határidő eredménytelenül telt el.

A határozat tárgyát képező terméktípus leírása:

Megnevezés:	6 kg töltetű ABC porral oltó hordozható tűzoltó berendezés
Gyártó:	Červinka – Czech Republic s.r.o., Rostislavova 1265 Uherske Hradiste 68601, Cseh Köztársaság
Típus:	P6Ce
Műszaki adatok:	PS: 14 bar; PT: 29 bar; hajtógáz: nitrogén tartályátmérő: 160 mm; CE megfelelési jelöléssel ellátva

típusú tűzoltó készülék palackjainak szakértői vizsgálatával. Az ÉMI-TÜV SÜD Kft. az Európai Unió területén kijelölt szervezet a nyomástartó berendezések irányelv szerint vizsgálati és tanúsítási feladatok ellátására.

A vizsgálat megerősítette, hogy a tartály falvastagsága az előírtnál vékonyabb és nem felel meg a nyomástartó berendezések és rendszerek biztonsági követelményeiről és megfelelés tanúsításáról szóló 9/2001. (IV. 5.) GM rendelet (a továbbiakban: GM rendelet) 16. § (1) bekezdésének aa) alpontja és a GM rendelet 6. számú melléklet műszaki biztonsági követelményeinek. A Rendelet 7. § (1) bekezdés alapján, ha a termék nem elégíti ki a külön jogszabály – a GM rendelet – szerinti védelmi követelményeket, akkor a Hatóság a Pftv. 15-17. §-ában foglaltak szerint jár el. A Pftv. 15. § (2) bekezdés e) pontja szerint a Hatóság jogosult a termék visszahívását elrendelni a felhasználóktól (a készenlétkben tartóktól).

Az ÉMI-TÜV SÜD Kft. az elvégzett vizsgálatok eredményeként szakvéleményében megállapította, hogy „a vizsgált tartályokkal megegyező tulajdonságú tartályok a szokásos használat mellett biztonsági veszélyt nem jelentenek, így azok véleményünk szerint a feltételezett átlagos használat mellett az első 5 éves időszakos vizsgálatig üzemben tarthatók”.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 11. § (2) bekezdése alapján „A ciklusidők számítása (...) közép- és teljes körű karbantartás esetében a tűzoltó készüléken feltüntetett gyártási időponttól történik. Ha gyártási időpontként csak az év van feltüntetve, az adott év január 31., ha a gyártás éve és negyedéve van jelölve, az adott negyedév első hónapjának utolsó napja a gyártási időpont”. A BM rendelet 1. melléklet 1. táblázata szerint a tűzoltó készülékek első közép-karbantartási időköze 5 év.

A független szakértői szervezet fenti szakvéleményét figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 80/A. § (1) bekezdés g) és i) pontja szerint a Hatóság közzéteszi a jogerős határozatot, amelyet személyek széles vagy pontosan meg nem határozható köre számára súlyos kárral fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése érdekében hozott, illetve a jogi személy vállalkozási tevékenységének hatósági ellenőrzésével kapcsolatban hozott. Határozatom a Ket. 71.§ (1) és 72. § (1) bekezdésén, a Ket., a Pftv., a GM rendelet, és a Rendelet fent hivatkozott pontjain alapul.

Hatáskörömet és illetékességemet a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 8. § (2), és (3) bekezdésének a) pontja állapítja meg. A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése, 99. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam, a tárgyalás tartás kérésének lehetőségéről a Pftv. 18. § (3) bekezdése szerint tájékoztattam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése szerint állapítottam meg.

Budapest, 2013. március 12.



Dr. Szöllösi László  
igazgató

Kapja:  
Címzett  
Irattár

Döntésem ellen a kézbesítést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani, amelynek illetéke 5.000 Ft (ötezer forint). A fellebbezést az MKEH főigazgatójához kell címezni, de az MKEH Piacfelügyeleti és Műszaki Felügyeleti Hatóságánál (cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) kell benyújtani. A fellebbezés illetékét a kérelemmel illetékbélyeg formájában kell leróni. A fellebbezést elektronikus úton is be lehet nyújtani, a hivatalból indított elsőfokú hatósági eljárás illetékmentes.

Tájékoztatatom, hogy a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Pftv.) 18. § (3) bekezdése szerint a döntés kézhezvételét követő 5 napon belül jogosult tárgyalás tartását kérni és a döntés felülvizsgálatát kezdeményezni.

### INDOKOLÁS

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósága megkeresésére az MKEH Piacfelügyeleti Hatósága piacfelügyeleti ellenőrzés alá vonta a hatáskörébe tartozó P6Ce típusú 6 kg-os töltetű ABC porral oltó hordozható tűzoltó berendezés tartályát, mint nyomástartó berendezést a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés és a 8. § (3) bekezdés a) pontjában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 88. §, valamint a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (1) és (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján.

A Hatóság a 2012. augusztus 10-én kelt MKEH-PIFO-00460/2012 iktatószámú határozatban a nyomástartó berendezések és rendszerek biztonsági követelményeiről és megfeleléség tanúsításáról szóló 9/2001. (IV. 5.) GM rendelet 16. § (1) bekezdésének aa) alpontja és a 6. számú melléklet 2.2.3. alpontja alapján az előírtnál vékonyabb tartály falvastagság miatt megtiltotta a Červinka – Czech Republic s.r.o. által 2007 - 2011 között gyártott tartállyal összeszerelt P6Ce típusú hordozható porral oltó berendezéstípus forgalomba hozatalát és elrendelte a már forgalomba hozott termékek forgalomból való kivonását, valamint elrendelte a vevők tájékoztatását és a termékek visszahívását a felhasználóktól.

Több forgalmazó fellebbezést nyújtott be a tárgyi berendezés ügyében 2012. augusztus 10-én kelt határozat ellen. A másodfokú hatóság a fellebbezési eljárás során a 2012. október 12-én kelt végzésében megsemmisítette az első fokú hatóság döntését és új eljárás lefolytatására utasította az első fokú hatóságot.

A megismételt új eljárás során a Hatóság döntése a termék forgalomba hozatalának megtiltására és a forgalomból való kivonására vonatkozó rendelkezések elhagyása mellett a termék visszahívásra meghatározott határidőt illetően különbözik a korábbi döntéstől, és ez a változtatás érinti a fellebbezést be nem nyújtó forgalmazók érdekét is.

A Ket. 2. § (2) bekezdése előírja, hogy az eljárás során az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani. A Ket. 114. § (1) bekezdése alapján ha a Hatóság megállapítja, hogy a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. A döntést közölni kell azzal, akivel a módosított vagy visszavont döntést közölték.

A megismételt új eljárás keretében a Hatóság az ÉMI-TÜV SÜD Kft-t (Szentendre, Dózsa Gy. út 26.) független szakértői szervezetként megbízta a 2007 és 2011 között gyártott Cervinka P6Ce